

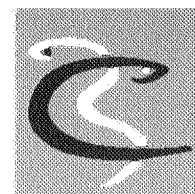
voorkomen dat paling/wolhandkrab op de markt komt met een dioxinegehalte boven de norm).

a. Visserij op wolhandkrabben

- Door intrekking vervalt de kans om met (aangepaste) aalvistuigen te vissen op wolhandkrabben. Weliswaar verbiedt de ministeriele regeling momenteel de vangst van wolhandkrab in de aangewezen gebieden.
- Inmiddels is duidelijk geworden dat dit verbod berust op analyse van delen van de wolhandkrab (bruine vlees) die door "Brussel" expliciet buiten de analyse worden gehouden.
- Aanpassing van de ministeriele regeling ligt dan ook in de rede.
- Daarmee onverenigbaar is de overhaaste intrekking van de huurovereenkomsten / schriftelijke toestemmingen op grondslag waarvan nu juist de wolhandkrabvisserij kan worden uitgeoefend.
- Wij vertrouwen er op dat de intrekking ongedaan worden gemaakt, zodat de krabbenvisserij alsnog blijft gehandhaafd.

b. Visserij op pootaal

- Met het intrekken van huurovereenkomsten / schriftelijke toestemmingen vervalt de mogelijkheid om in de aangewezen gebieden met aalfuiken pootaal te vangen die vanuit de aangewezen gebieden kan worden overgeplaatst naar dioxinearme wateren om daar via "groeiverdunning" uit te groeien tot een voedselveilig product.
- Weliswaar heeft de ministeriele regeling de strekking om in de aangewezen gebieden de vangst van alle aal – dus ook pootaal – onmogelijk te maken, maar er bestaat inmiddels wetenschappelijke steun voor de opvatting dat pootaal uit de aangewezen gebieden via het systeem van groeiverdunning kan uitgroeien tot een product dat voldoet aan de warenwettelijke normen.
- Op basis van het voorgaande valt aanpassing van de ministeriele regeling dan ook niet uit te sluiten. Moeilijk verenigbaar daarmee is een intrekking van huurovereenkomsten / schriftelijke toestemmingen op grondslag waarvan nu juist de pootaalvisserij kan worden uitgeoefend.
- Een extra argument hiervoor is dat u tijdens het Kamerdebat van 16 maart jl. heeft toegezegd nader onderzoek te laten uitvoeren naar de met het overplaatsen van pootaal te bereiken resultaten t.a.v. "groeiverdunning".



Ons kenmerk
117/16.1/HW/TH

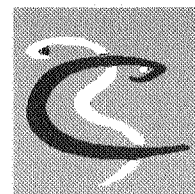
Pagina:
3

Datum:
31 mei 2011

- Graag overleggen wij op korte termijn nader met Uw ministerie over de mogelijkheden van deze pootaalsoerij. In afwachting van de resultaten van dat overleg vertrouwen we erop dat de intrekking ongedaan wordt gemaakt.
- c. Visserij op schubvis (snoekbaars) in gebieden met volledig visrecht

Gelijktijdig met het intrekken van de huurovereenkomsten / schriftelijke toestemmingen, is de betreffende vissers ook meegedeeld dat hun vergunning voor het uitoefenen van de elektrovisserij is ingetrokken. Dit betekent dat bijv. vissers die gerechtigd zijn om op snoekbaars te vissen, deze visserij in aanzienlijke delen van hun viswater niet meer kunnen uitoefenen
- d. Deelname aan Visstand Beheer Commissies (VBC's)

Intrekking van de huurovereenkomsten en/of schriftelijke toestemmingen, betekent voor veel beroepsvissers dat zij de grond verliezen voor deelname aan een VBC. Daarmee komt er per definitie een eind aan de door u meermalen beoogde discussie in de afzonderlijke VBC's over de mogelijkheden voor de visserij op schubvis door de beroepsvisserij. Bovendien zijn daarmee de kostbare vaak vele honderden uren die vissers ten behoeve van de VBC's hebben besteed aan de totstandkoming van visplannen nutteloos geworden.
- e. Visserij buiten aangewezen gebieden
 - De intrekking van huurovereenkomsten / schriftelijke toestemmingen kan ertoe leiden dat beroepsvissers geraken onder de wettelijke minimumnormen voor het vissen met beroepsvistuigen (250 ha en 8500 euro inkomen uit de visserij). Zulke beroepsvissers verliezen bij intrekking van de huurovereenkomsten / schriftelijke toestemmingen hun recht om met beroepsvistuigen te vissen; niet alleen in de aangewezen gebieden, maar ook in de gebieden die niet zijn aangewezen.
 - Ten behoeve van deze groep ontvangen wij graag op korte termijn uw bevestiging dat de huidige maatregelen niet beogen en niet als resultaat zullen hebben dat voor deze groep van beroepsvissers het vissen met beroepsvistuigen niet langer is toegestaan.



Ons kenmerk
117/16.1/HW/TH

Pagina:
4

Datum:
31 mei 2011

Overleg

- Gelet op het voorgaande vragen wij om op korte termijn – bij voorkeur binnen 14 dagen - uw reactie.
- Tevens vragen wij U met ons in overleg te treden over de hierboven genoemde (mogelijk onbedoelde) gevolgen van de intrekking van de huurovereenkomsten / schriftelijke toestemmingen.

Hoogachtend,

COMBINATIE VAN BEROEPSVISSERS

Ing J.J. Geleijnse
voorzitter

Onderstaande visserijbedrijven zijn medeondertekenaars van deze brief

B. Bekendam te Genemuiden
S. Hoekman te Genemuiden
J. Stouten te Bruinisse
Nobel te Nieuw Beijerland
P. de Man te Barendrecht
M. de Visser te Klundert
A. van der Waal te Numansdorp
Th. van der Zanden te Lith
A. van Leest te Moerdijk
F. Komen en Zn te Terwolde
P. Ruyter te Amsterdam
J. Post te Assendelft
A. Berkouwer te Berkenwoude
J. Viveen te Woudrichem
T. Ansink / Van Wijk te Groot-Ammers