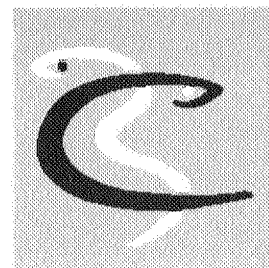


COMBINATIE VAN BEROEPSVISSERS



treubstraat 17
postbus 72,
2280 AB Rijswijk
tel. 070 - 3369613
fax. 070 - 3999426
www.combinatievanberoepsvissers.nl
ING-bank: 66.95.13.237
ING-bank: 3310957

Ministerie van EL&I
Dienst Regelingen
T.a.v. de heer P. van der Woude
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Uw kenmerk:



Onderwerp:

Nota kostenvergoeding vangstverboden aal/wolhandkrab

Ons kenmerk:

104/16.1/HW/SB

Doorkiesnummer:

070 - 3369682

Email:

jwalder@pvis.nl

Datum:

6 mei 2011

Geachte heer Van der Woude,

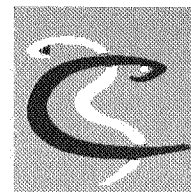
Afgelopen maandagochtend sprak een delegatie van Productschap Vis, Combinatie van Beroepsvissers en Verenigde riviervissers Samen Sterk, met MT leden van Directie AKV en Dienst Regelingen over de eerste aanzet voor een kostenvergoeding. Tijdens dit overleg werden de sectorvertegenwoordigers uitgenodigd een zienswijze te geven op de besprekpunten voor maandagochtend 9 mei 09.00 uur. U heeft toegezegd deze zienswijze te betrekken bij het opstellen van het ambtelijk advies aan de Staatssecretaris.

1. Algemeen

- De sector acht het principiële onjuist dat voor de kostenvergoeding, alsmede voor de inkomenscompensatie en de restitutie van reeds betaalde huur voor (aal)visrechten afzonderlijke regelingen zullen worden getroffen.
- Daarnaast is de regeling te smal. Een kostenvergoeding voor vervolgactiviteiten, zoals rokerij of winkel dient wel degelijk deel uit te maken van de regeling. Zij maken namelijk onderdeel uit van de bedrijfsvoering door bedrijven die ten gevolge van de vangstverboden schade lijden of zelfs moeten stoppen. Met name de kleine en middelgrote visserijbedrijven trachten mede op advies van de het ministerie en op voorstel van het LEI, via die vervolgactiviteiten een meerwaarde uit de verwerkte en de te verkopen aal te behalen.
- Waarschijnlijk zijn geen twee bedrijven gelijk. Daarom zal het in de praktijk waarschijnlijk ook niet mogelijk zijn om via forfaitaire bedragen tot een gedragen regeling van de schade te komen. We adviseren hierin uit te gaan van maatwerk en niet van haastwerk.

2. Visrechten

- De sector is het niet eens met de stelling dat de kostenvergoeding zich niet verder uitstrekt dan de looptijd van de huidige contracten voor staatswater en voert daarvoor de volgende argumenten aan.
 1. Het betreft huurcontracten met een verlengingsrecht. De contracten lopen dus niet af per 31 december 2015, maar worden op dat moment met 6 jaar verlengd.



Ons kenmerk:
104/16.1/HW/SB

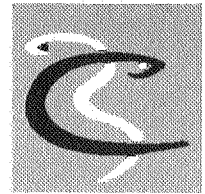
Pagina:
2

Datum:
6 mei 2011

2. Er zijn er ook heerlijke visrechten, eigendomsrechten, huurcontracten van andere verhuurders dan de staat en houders van schriftelijke toestemmingen. Houders van heerlijke visrechten en watereigenaren hebben een eeuwigdurend visrecht, waarvoor de algemene voorwaarden uit de huurovereenkomsten voor de Staatswateren niet gelden. Dat laatste geldt ook voor de huurcontracten die door eigenaren van heerlijke visrechten en andere watereigenaren met beroepsvissers zijn afgesloten. De regeling dient daarom ook te voorzien in de schade die door hen, dan wel de huurders van het visrecht wordt geleden.
3. Voor schriftelijke toestemmingen geldt in formele zin geen verlengingsrecht, maar in de praktijk maakt de staat bij verlenging geen onderscheid tussen schriftelijke toestemmingen en huurcontracten.
Tegen deze achtergrond adviseren we u voor de kostenvergoeding grondslagen te gebruiken zoals deze gelden voor inkomensverliezen bij bedrijfsbeëindiging in de agrarische sector.

In dit kader is verder van belang dat het ministerie in de jaren 60/70 een sanering van de aalvisserij heeft uitgevoerd, waarbij als criteria golden de hoogte van de inkomsten en de leeftijd van de visser (maximaal factor 6 of 8). De bedrijfsmiddelen zelf werden toen verkocht wegens een redelijke markt.

- Visrechten (zowel die op basis van huurcontracten als schriftelijke toestemmingen) vertegenwoordigden, voordat de vangstverboden werden ingesteld, een aanzienlijke waarde. De afgelopen jaren betaalden vissers 5.000 tot 10.000 euro per kilometer rivier. Beroepsvissers ontleenden aan juist die waarde hun oudedagsvoorziening, omdat collega beroepsvissers hiervoor aanzienlijke bedragen betaalden ingeval van bedrijfsoverdracht. De banken waren graag bereid om deze bedrijfsovernames te financieren o.b.v. de onderliggende overeenkomsten t.a.v. het visrecht. De kostenvergoeding dient daarom te voorzien in de waardedaling die nu plaatsvindt, ten gevolge van de vangstverboden en intrekking huurcontracten/schriftelijke toestemmingen.
- Voor wat betreft de opzegging van de huurovereenkomsten, zegt het ministerie van EL&I, dit te doen conform volgens artikel 9 lid 1 van de Algemene voorwaarden. Artikel 9, lid 2 van die voorwaarden vermeldt dat door de Staat daarbij een redelijke opzegtermijn in acht dient te nemen. De opzeggingen die nu plaatsvinden, geschieden op zeer korte termijn. Wij twijfelen er ernstig aan of dit een redelijke termijn kan worden genoemd. Verder vragen wij ons af wat in juridische zin de betekenis is van de zinsnede "indien enig openbaar belang dit vordert" (artikel 9, lid 1a in de Algemene voorwaarden).
- In het kader van "goed bestuur" was het bij een zo ingrijpende zaak als het intrekken van huurcontracten, ten zeerste gewenst geweest, indien het ministerie duidelijke afspraken met het bestuur van de CvB had gemaakt over de wijze waarop dat zou gebeuren. Van enig overleg in deze is echter geen sprake geweest.
- Overwogen moet worden of de beroepsvissers die dat willen hun slapende huurovereenkomsten kunnen behouden tot de kwaliteit van aal weer acceptabel is. Indien een beroepsvisser wel zijn huurovereenkomsten wil stopzetten dan wordt geadviseerd deze aalvisrechten te parkeren in een door de CvB te beheren Fonds



Ons kenmerk:
104/16.1/HW/SB

Pagina:
3

Datum:
6 mei 2011

Aalvisrechten/Stichting Aalvisrechten. Het doel hiervan is de visrechten van de beroepsvissers te beschermen voor de toekomst.

- Sommige beroepsvissers hebben via de huurovereenkomsten (van de Staat of een gemeente/provincie) het recht om de meegevangen schubvis met de fuiken te behouden. Anderen mogen op basis van die huurovereenkomst met de zegen op schubvis vissen. Sommige beroepsvissers huren het totaal visrecht van de watereigenaar. In al deze situaties is er bij opzegging van het visrecht sprake van extra verlies aan inkomsten. Hiermee dient rekening te worden gehouden.

3. Vistuigen

- De meeste bedrijven hebben fuiken e.d. niet als investeringen in de boeken opgenomen en veel bedrijven benutten de tijd tussen het daadwerkelijk vissen met het bouwen en repareren van hun vistuigen. Het is dan onredelijk om uit te gaan van een boekwaarde, want een visfuik die visklaar in het magazijn ligt vertegenwoordigde altijd een vaste waarde. Daarom stellen we voor de fuiken niet te vergoeden o.b.v. de boekwaarde, maar juist de marktwaarde te vergoeden die gold, voordat de vangstverboden werden afgekondigd. Eventueel kunt u een opkoopregeling overwegen.
- Ingeval de vangstverboden tot een bedrijfsbeëindiging leiden, valt ook het inkomen uit eventueel toegestane bijvangst weg (zoals schubvis). Hoewel we er van uitgaan dat dit hoofdzakelijk in de inkomenscompensatie zal worden geregeld, willen we nu wel op tafel brengen dat bedrijven investeerden in visfuiken en aanpassingen van aalfuiken, vanuit het oogmerk om daarmee op wolhandkrab en schubvis te kunnen vissen. Formeel zijn dit echter geen aalvistuigen, maar de kostenvergoeding dient zich echter wel uit te strekken tot dit soort vistuigen.

4. Vaartuigen/voertuigen

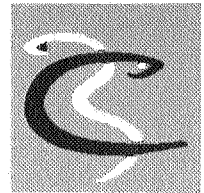
- Vaartuigen, voertuigen, e.d. vertegenwoordigen een aanzienlijke marktwaarde en zijn over het algemeen veel langer in gebruik dan de periode die gekoppeld is aan de looptijd van de huidige huurcontracten. Daarom stellen we voor dat de termijn voor de vergoeding van de afschrijving wordt verlengd tot 8 jaar voor huurders van visrecht en 10 jaar voor eigenaren van water of heerlijk visrecht.
- Daarnaast achten we het te billijken dat ook voor afgeschreven vaartuigen, voertuigen, e.d. een kostenvergoeding wordt verstrekt. Ook afgeschreven zaken vertegenwoordigden namelijk een aanzienlijke restwaarde (marktwaarde) die nu, a.g.v. het vangstverbod, aanzienlijk is gedaald.

5. Onroerend goed

Ingeval van bedrijf aan huis verzoeken we u onderscheid te maken t.a.v. vervreembare opstallen en onvervreembare opstallen.

6. Personeelskosten

Visserijbedrijven met personeel in loondienst betalen vanaf 1 april salarissen, terwijl die medewerkers niet meer mogen vissen. Om die reden verzoeken wij de personeelskosten vanaf 1 april 2011 te vergoeden en ook de kosten voor de ontslagprocedures en eventuele ontslagvergoedingen in de regeling op te nemen.



Ons kenmerk:
104/16.1/HW/SB

Pagina:
4

Datum:
6 mei 2011

7. Voorschotregeling

We verzoeken u een voorschotregeling in het leven te roepen, die voorziet in het voorkomen van faillissementen in de periode tussen de ingangsdatum van het vangstverbod en de uitbetaling van kostenvergoeding en inkomenscompensatie.

Een dergelijke voorschotregeling dient te bestaan uit de volgende elementen.

- a. overname renteverplichting aan financiers
- b. uitkering van kosten voor levensonderhoud
- c. garantieregeling t.a.v. banken ingeval deze overgaan tot kredietbeperking.

We verzoeken de in het voorgaande omschreven aanbevelingen op te nemen in de nota aan de staatssecretaris.

Met vriendelijke groet,
COMBINATIE VAN BEROEPSVISSERS

Ing. J.J. Geleijnse
voorzitter