



COMBINATIE VAN BEROEPSVISSERS

Bron : Tweede Kamer 32 658 Tijdelijke wijziging van de Visserijwet 1963 in verband met de invoering van de bevoegdheid tot het treffen van bestuurlijke maatregelen

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG

Ontvangen 9 maart 2011

Staatssecretaris Bleker zegt in deze nota m.b.t. compensatie van de door dioxine getroffen vissers het volgende

- “Ik ben van oordeel dat de sector, gelet op de specifieke factoren die spelen bij de visserij op met name de grote rivieren en de kennis omtrent de dioxineproblematiek, zich had kunnen instellen op een nadere maatregel van overheidswege in het belang van de volksgezondheid aanvullend op de Warenwet. Omtrent de dioxineproblematiek is al vanaf 2007 met de sector gecommuniceerd.
- Ingevolge de Algemene Voorwaarden zullen aan de ondernemers tegemoetkomingen worden verleend voor met het oog op de visserij gedurende de huurtijd gemaakte kosten, welke wegens beëindiging van de huur niet meer uit de te verkrijgen opbrengsten van de visserij worden goedge maakt.
- Tevens zal ik bezien of en in welke mate er, anders dan als nadeelcompensatie, een tegemoetkoming verleend kan worden die gerelateerd is aan de hoeveelheid op zich **niet vervuilde paling** in de te sluiten gebieden en het daaraan verbonden inkomensverlies. Een dergelijke tegemoetkoming vergt goedkeuring van de Europese Commissie.
-

Commentaar CvB:

- Voor verontreinigde paling wil de staatssecretaris geen compensatie geven, omdat die paling toch niet te verkopen is.
- Ook de spuitjesboeren in Moerdijk zaten na de brand bij Chemie-Pack met onverkoopbare handel, evenals de komkommerkwekers na de recente uitbraak van de EHEC-bacterie.
- Toch heeft de staatssecretaris zich gehaast om zowel voor de spuitjesboeren als ook voor de komkommerkwekers direct compensatiemaatregelen te treffen.
- Vanwaar dit onderscheid??